

Wereldleiders geschokt. "Putin misbruikt justitie-apparaat om politieke tegenstander uit te schakelen."

Een misselijkmakende tactiek. Je macht als zittende president inzetten om via het rechtssysteem en je openbare aanklagers, je politieke opposenten kapot te maken en zo de verkiezingen te winnen. Toch?



STEFAN NOORDHOEK

2 SEP 2023

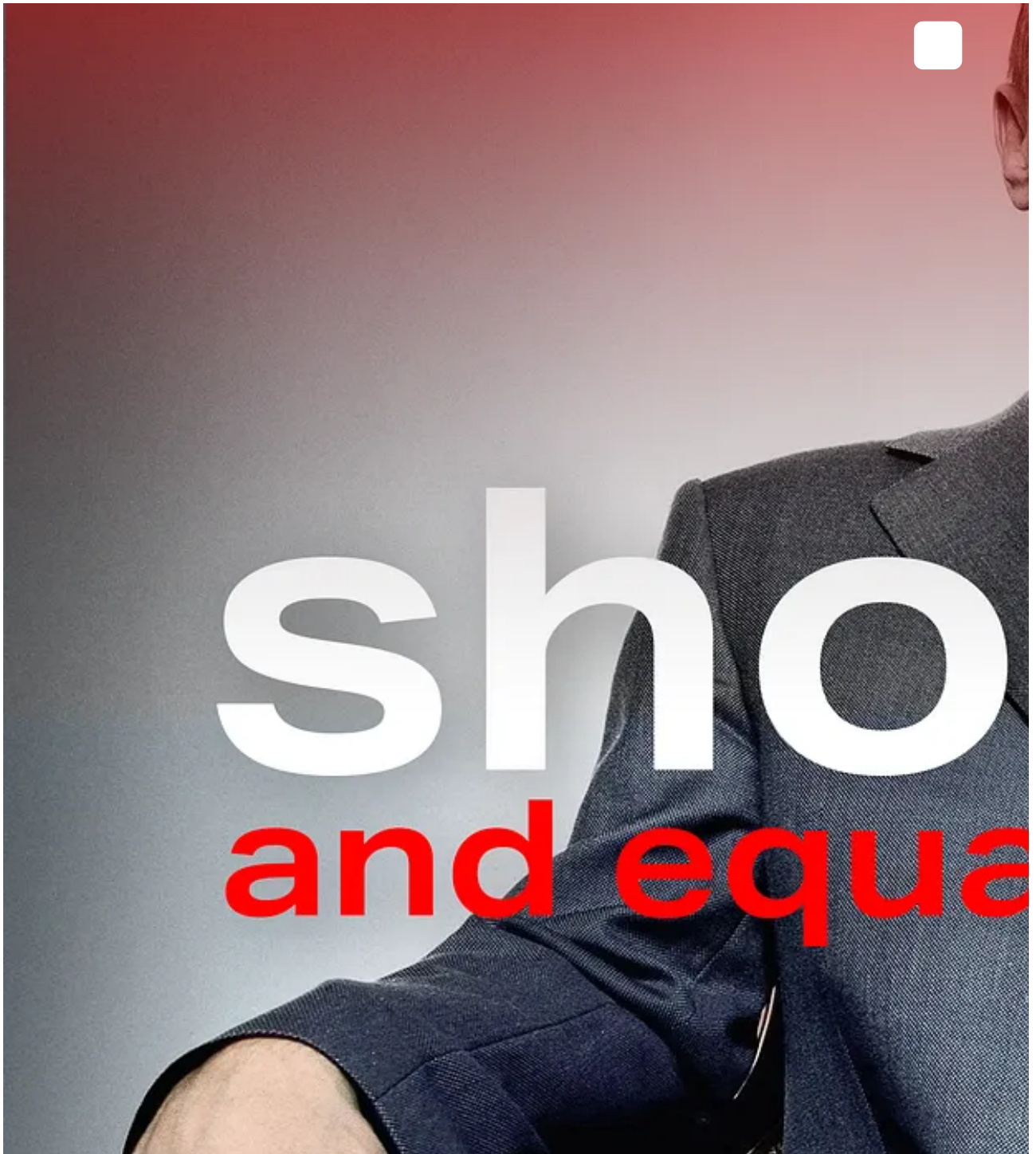


168



17

Share



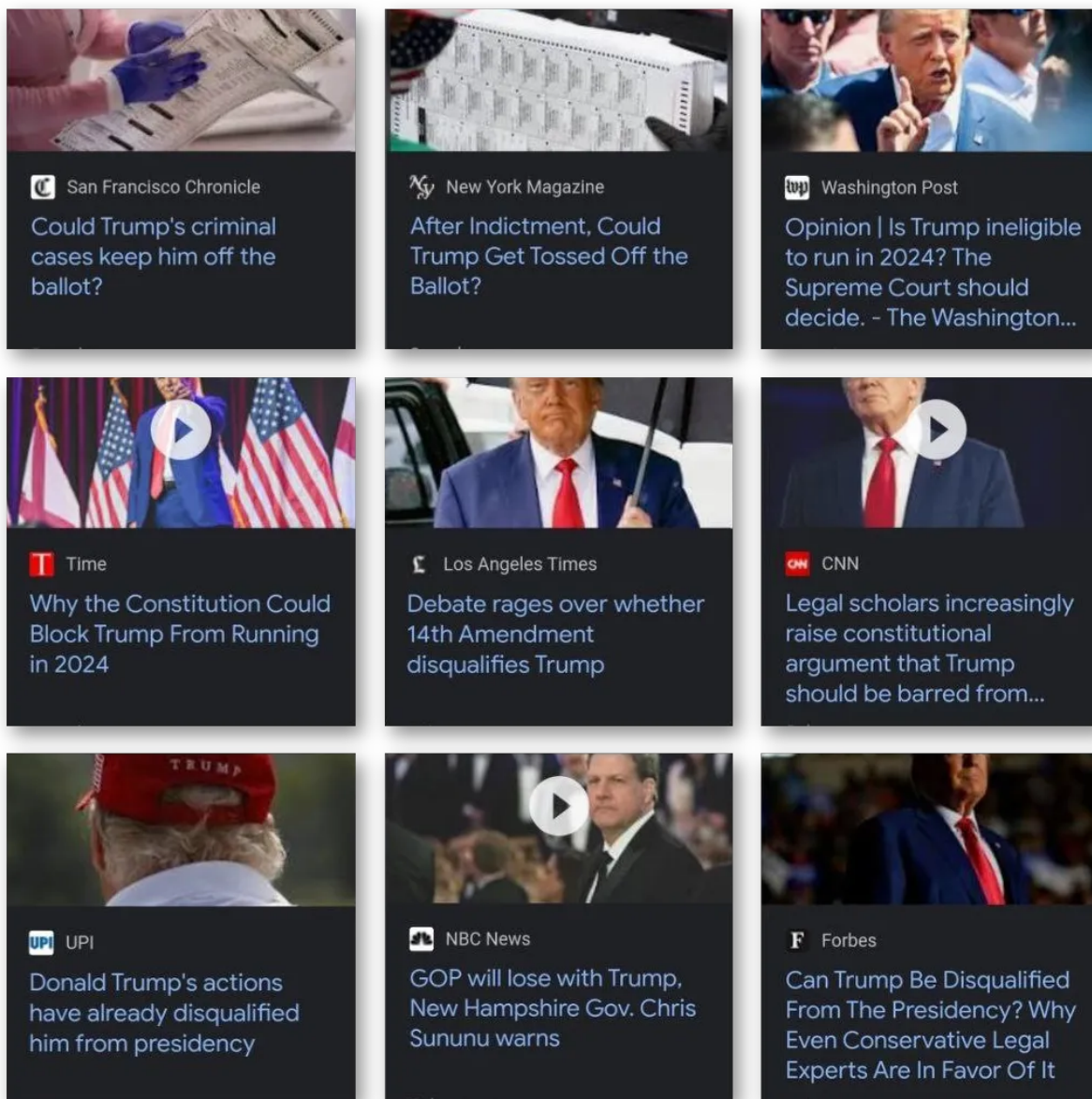
© photo credits: Platon Antoniou 2007 (tekst toegevoegd)

Er is alleen één probleem. De titel is verzonnen. Dit gaat niet over Vladimir Putin, maar over Joe Biden, de zittende 'democratische' president van de Verenigde Staten van Amerika. En het is geen eenmalige actie, maar een langjarig patroon van bewuste en onbewuste samenwerking tussen 'Permanent Washington' (de macht achter de politieke macht van het moment), de media en nu ook de DoJ (Department of Justice).

Modus Operandi

Het werkt als volgt: creëer middels een **jarenlange eenzijdige mediacampagne** met gezond dedain voor feiten en de waarheid een publieke opinie waarin de politieke tegenstander (of andere mensen die ongewenste posities innemen, vragen stellen, of anderszins een gevaar vormen voor de zittende macht) bij voortduring worden geframed en verdacht gemaakt. Suggereer continu dat de tegenstander onwettig zou hebben gehandeld. Ontken elk bewijs van de ongegeneerde corruptie van de gewenste president(skandidaat) (**Hunter Biden, 10% for The Big Guy, Burisma** (via de Amsterdamse Zuidas), **US-Ukraine 'hulppakket' van 1 miljard USD** etc). Zorg dat je hoe dan ook **de verkiezingen 'wint'**. Citeer selectief en zonder context en gebruik het justitieel apparaat van je eigen regering om je opponent van alles en nog wat te beschuldigen volgens het principe: we hebben de dader, nu zoeken we er nog een misdaad bij. Zoek **officieren van justitie** die een buitengewoon expliciete taakopvatting hebben – **"I'll make sure he [Trump] will never run for office again"** – en laat ze in een federale staat naar keuze (lees: met de handigste mogelijkheden binnen het recht) **je politieke tegenstander beschuldigen van overtredingen en misdaden** waarvoor deze tot levenslange gevangenisstraf kan worden veroordeeld. Hoe bizar, onterecht en vergezocht ook. **Time het nieuws over nieuwe beschuldigingen direct na nieuws over corruptie van de familie Biden**. En als de rechters de beschuldigingen bij herhaling nergens bewezen achten, laat je de media de waar-rook-is-is-vuur suggestie doen dat 'een presidentskandidaat die zo vaak beschuldigd is en in de rechtszaal moest verschijnen, eigenlijk niet meer met verkiezingen mee zou mogen doen'.

(Zie onderstaande collage van nieuwsartikelen van grote internationale media-outlets die in totale harmonie dezelfde suggestie doen).



Geschokt. Of toch niet?

Iedereen die hier ook maar enigszins in duikt begrijpt hoe **ongelofelijk ondemocratisch** dit is. Hoe **smerig het spel dat gespeeld wordt**. En hoezeer het gecreëerde beeld van 'een **onkreukbare, vriendelijke, ietwat sneue geriatrische Parkinson-patient** tegenover een **criminele, lompe, oranje man met rode pet**' bijna een **180° omkering van de werkelijkheid** is. Niet dat ik een Trump-fan ben. De man is lomp en horkerig en lijkt over weinig tact en intellectuele interesse te beschikken. Mijn duidelijke voorkeur gaat uit naar **Robert F. Kennedy Jr.** (ja, inderdaad, het neefje van), presidentskandidaat voor de Democraten en dossiervreter, moedige strijder voor vrijheid, gezondheid en gerechtigheid. Bekijk onderstaand **prachtig interview** met hem eens.



Tucker Carlson 
@TuckerCarlson



Ep. 16 RFK Jr. explains Ukraine, bio-labs, and who killed his uncle

[Post vertalen](#)



1:21 a.m. · 15 aug. 2023 · 12,4 mln. Weergaven

Tegelijkertijd is Trump wel de **enige Amerikaanse president sinds heel lang, die géén oorlogen is begonnen**, die heel duidelijk maakt (net als RFK overigens) dat hij als eerste de oorlog in Oekraïne zou beëindigen. Middels vredesonderhandelingen welteverstaan.

De vraag is natuurlijk of je geschokt bent nu je dit weet? Geschokt over Biden en de staat van de westerse 'democratie'? Die dus op z'n minst net zo erg is als waarvan we Rusland zo graag beschuldigen? Of geschokt dat de schrijver van dit artikel de brutaliteit heeft om een andere visie op de werkelijkheid te geven?

Ik ben benieuwd. Welk deel van mijn lezers begon tevreden te lezen, wetende dat Putin de slechterik van het stuk was, maar voelt nu een lastige tweestrijd in zich opkomen om – wellicht onbewust – te zoeken naar een debunk, factcheck of andere ontkrachting van deze plottwist? Begrijpelijk. Maar is het de moeite waard om deze reflex te onderdrukken? Lees verder.

Zelensky, hoeder of killer van de Oekraïense 'democratie'?

Nog zo een. Sta je ervoor open? Je leest nog steeds en dat strekt je tot eer, want de waarheid is complex. Genuanceerd. En in elk geval nooit zo simpel als wat de 'kwaliteitsmedia' ons willen laten geloven.

Ook over Volodymyr Zelensky: **TIME person of the Year**. Inspirerend staatsman in **immer bescheiden militaire shirtjes** (de arme man heeft geen tijd om zich om te kleden), slapend op een **bedje naast z'n werkkamer**. Moedige strijder voor het **unieke democratische bolwerk** dat Oekraïne heet. Begenadigd acteur en spreker in hees en onverstaanbaar Ukrenghish. Onbaatzuchtige David die het opneemt tegen de Duivelse Dictator Putin en de Allesvernietigende Russische Goliath.

Of toch niet?

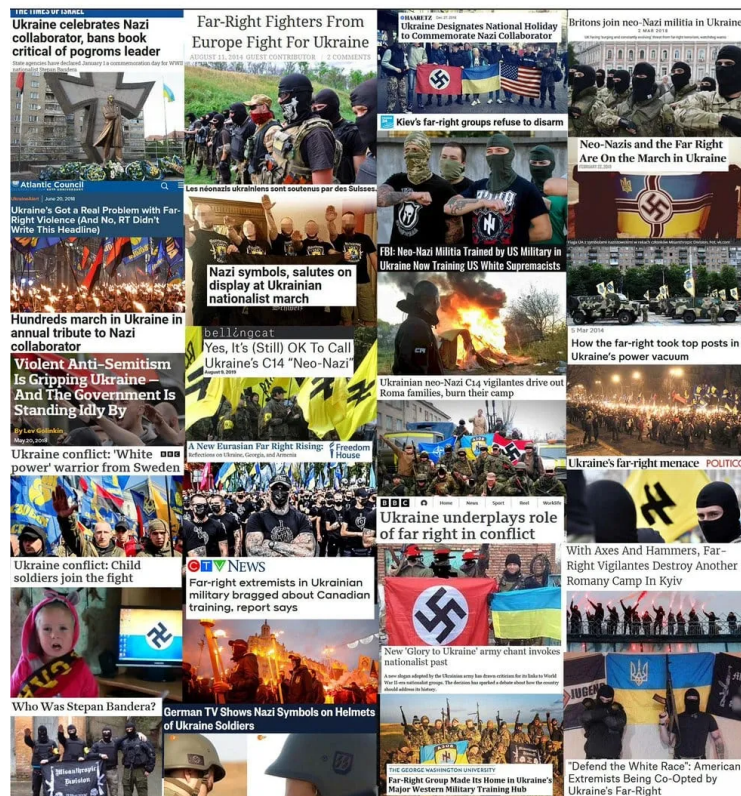


12 wist-je-datjes, shocking?

Even simpel op een rijtje. Dingen waarover je geschokt zou kunnen zijn. Als concepten als ‘de waarheid’ en ‘vrede’ je interesseren. Alleen al over de het conflict tussen de VS en Rusland, dat door het westen over de rug van Oekraïne en met de levens van miljoenen mensen, wordt gespeeld. Hoeveel van de onderstaande voorbeelden waren jou bekend? En hoeveel nog niet?

1. Wist je dat Zelensky, die jarenlang de hoofdrol speelde in een Netflixserie, waarin hij president van Oekraïne was, **werd verkozen op een programma waarin hij beloofde volledig in te zetten op vrede met Rusland**? Een belofte die hij, direct na z’n verkiezing, bij het grofvuil zette.
2. Wist je dat Oekraïne het **meest corrupte land van Europa** (en mss wel de wereld) was, **volgens zo’n beetje de hele wereld**. Tot 2022 dan, natuurlijk niet daarna. Want we herschrijven geschiedenis zoals het ons uitkomt.

Western Media before Feb. 2022:



Western Media after Feb. 2022: 🇺🇦 "SLAVA UKRAINI!" 🇺🇦

3. Wist je dat Oekraïne wel degelijk een **uniek Neo NAZI-probleem en Bandera-verering** heeft. Het extreem nationalistische AZOV-bataljon en de nogal **twijfelachtige invloed van oligarch** (noemden we al ergens iets van corruptie?) en geldschietter van de campagne van Zelensky, de heer Kolomoisky. Zie bijvoorbeeld dit **New York Times artikel uit 2021** zonder betaalmuur.
4. Wist je dat het Zelensky regime **11 politieke oppositiepartijen verbod vanwege 'Russische banden'** (niet verwonderlijk met een substantieel Russisch-etnisch deel van de bevolking). En dat de grootste partij van deze 11 met ongeveer 10% van de kamerzetels in het Oekraïense parlement was verkozen?
5. Wist je dat het Zelensky regime de **Russisch Orthodoxe Kerk (UOC) gewoonweg liet sluiten** en al haar kerkdiensten voor de veelal Russisch-etnische (Oekraïense) parochianen verbod? **Dat priesters met geweld uit kloosters en kerken gezet door gewapende leden van de Oekraïense geheime dienst (SBU) en de bezittingen van de Russisch Orthodoxe Kerk in beslag werden genomen?**
6. Wist je dat in deze 'niet te verliezen' oorlog tegen het '*lachwekkende Rusland dat vecht met spades in plaats van geweren, dat geen voorraden heeft, geen granaten, geen luchtmacht, volstrekt inferieure wapensystemen, geen capabele legerleiding, een zieke, bijna dode of vrijwel reeds gestorven Putin*' maar dat desondanks een '*vreselijke bedreiging vormt met oud Sovjet aspiraties tot dominantie over heel het Europese continent*' Oekraïense mannen worden

opgeofferd in een 10:1 kill-ratio, zodat er inmiddels alleen al:

ca. 400.000 onschuldige Oekraïense vaders en zoons stierven? en

ca. 50.000 onschuldige Russische vaders en zoons stierven?

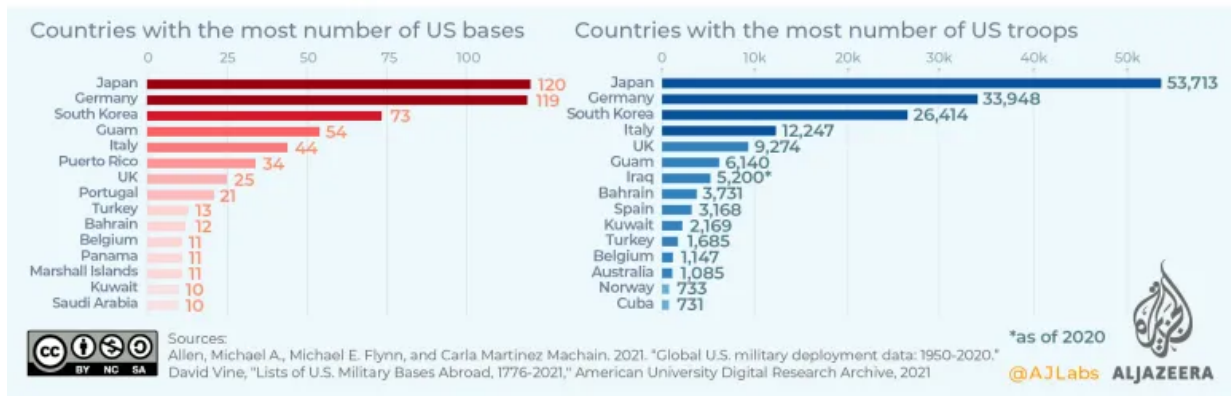
Bijna een **half miljoen doden en wellicht nog eens zoveel gewonden**? Voor een oorlog die op elk moment niet gevoerd had hoeven worden als het westen haar decennialange provocaties en NAVO uitbreidingen had getemperd?

7. Wist je dat de Amerikaanse Assistent Secretary of State, Victoria – "Fuck the EU" – Nuland, nog vóór de 'spontane kleurenrevolutie' in 2014 op de Maidan in Kiev, **belde met de Amerikaanse ambassadeur in Oekraïne, om samen te bepalen wie de nieuwe 'democratisch gekozen' president van Oekraïne zou moeten worden?** Dat de wel degelijk democratische gekozen zittende president Yanukovich – die niet wilde kiezen voor een pro-russische noch pro-westerse koers maar onafhankelijk wilde blijven – enkele weken later tijdens een 'spontane' oproer werd afgezet? Dat er (bij monde van dezelfde Victoria) sinds 1991 **5 miljard USD door de VS in Oekraïne was geïnvesteerd in westerse 'democracy-building programs'**? En dat de 'democratisch gekozen' president, oh wonder, Arseniy Yatsenyuk en de kandidaat van Nuland en de VS ambassadeur, het werd? Voor iedereen die de verhalen uit de kwaliteitsmedia heeft laten aanleunen dat 'het niet aan Rusland is om te bepalen wat een ander land doet of besluit'.
8. Wist je dat er **tijdens 'de annexatie van de Krim' door het 'brute Rusland' geen schot is gelost?** Dat de bevolking van de Krim voor het overgrote deel etnisch Russisch was en is? En dat in **een referendum onder de bevolking van de Krim voorafgaande aan de 'annexatie', 97% van de kiezers** aangaf met de nieuwe westers georiënteerde Oekraïense regering van de extreem nationalistische en anti-Russische Yatsenyuk (en de daarmee gepaard gaande verwachtte onderdrukking van alle etnische Russische en Russisch sprekenden) **liever te vallen onder Rusland dan onder Oekraïne?**
9. Wist je dat de **VS over heel de wereld zo'n 750-800 militaire bases in meer dan 80 landen** heeft? Hiervan zijn 60% 'grotere bases' en 40% kleinere zogenaamde 'lilly pads'. **Wist je dat Rusland er wereldwijd zo'n 8-14 heeft?** Bijna allemaal in landen die direct grenzen aan Rusland of zelfs als Russisch grondgebied worden beschouwd?

US MILITARY

US military presence around the world

The US has about **750 bases in at least 80 countries** around the world. It has approximately **173,000 troops deployed in 159 countries**.



10. Wist je dat in 2014-2015 de MINSK akkoorden, zijn overeengekomen? **Een vredesdeal tussen het Oekraïense leger en de eigen Oost-Oekraïense burgers, de 'separatisten' die door Rusland werden ondersteund en mede ondertekend door de OSCE, Rusland, Duitsland (Merkel) en Frankrijk (Macron)?** Waarin naast een onmiddellijk staakt het vuren de (etnisch Russische) Donbas en Lugansk regio's een vorm van autonomie en zelfbestuur zouden krijgen binnen de Oekraïense staat? **Wist je dat het Oekraïense leger tussen 2014 en 2022 nog zo'n 15.000 eigen Oekraïense burgers heeft gedood in onophoudelijke bombardementen van burgerdoelen in de Donbas en Lugansk regio's?** En dat in december van 2022 Angela Merkel aan journalisten toegaf dat de hele MINSK akkoorden door het westen nooit bedoeld waren om na te leven, maar slechts bedoeld om tijd te kopen om **nog meer militaire troepen in Oekraïne te installeren, te bewapenen en te trainen?**

11. Wist je dat de Duitse economie, de grootste en meeste belangrijke economie van heel Europa, **volledig ontmanteld wordt**? Na decennialange economische zelfmoord via de 'Energiewende' een definitieve genadeklap door 'sancties voor Rusland' en een **terroristische aanslag op vitale energie-infrastructuur (de Nordstream I en II pijpleidingen**, gemeenschappelijk eigendom van Rusland, Duitsland en o.a. ook Nederland voor 1 miljard euro). In plaats van al 60 jaar goedkoop en betrouwbaar Russisch gas, is Europa nu **afhankelijk gemaakt van Amerikaans LNG**, dat wij – onder voorwaarde van volgzzaam NAVO lidmaatschap – mogen kopen tegen tot 3x de prijs van het Russisch gas. Wist je dat deze extreme verzwakking van Europa tov de VS en de rest van de wereld, juist het omgekeerde is van wat onze leiders denken of zeggen te bewerkstelligen?
12. **Wist je dat 'wij', degenen die praten over 'de wereld' (tegen Putin) en over een 'Rules Based Order', zeg maar: Europa, de VS, de UK, voormalige Gemenebest en nog een aantal landen die zich als 'de wereld' presenteren een buitengewoon snel slinkende nipte meerderheid zijn?** Het **tijdperk van na-oorlogse Amerikaanse wereldoverheersing met NAVO bondgenoten, omver geworpen regeringen met vervangende pro-Amerikaanse poppetjes en een immer volgzzaam Europa heeft haar langste tijd gehad**. De macht van Amerika is gebaseerd op haar militaire en financiële macht. Waarvan de eerste (zie de situatie in Rusland) pijnlijk tanende is. En waarvan de tweede afhangt van de **Petro-dollar**. En juist die Petro-dollar wordt inmiddels door de BRICS landen actief en georganiseerd verlaten. De BRICS bestond voorheen uit Brazilië, Rusland, India, China en Zuid-Afrika. **Op dit moment treden 6 landen toe**: Saudi Arabië, de Arabische Emiraten, Ethiopië, Iran, Argentinië and Egypte. **Waarmee BRICS inmiddels 47% van de wereldbevolking representeert en 36% van de wereld-economie (BNP/GDP) ten opzichte van bijvoorbeeld slecht gezamenlijke 30% van de G7 landen**. **Bedenk daarbij dat recent nog eens ruim 30 landen aangegeven zich bij BRICS te willen aansluiten** en het einde van het tijdperk van Amerikaanse hegemonie dient zich dringend aan. Waarom hebben we het hier niet over?

Let's talk

Hoe lang en tegen welke prijs gaan we nog mee? Hoeveel honderdduizenden dode Oekraïeners en Russen nog voordat we ons gaan verdiepen in een complex verhaal met maar één logische en menselijke uitkomst: vredesonderhandelingen en wel direct?

Want, wanneer zijn we 'geschokt' genoeg? En op basis van welke verhalen Durven we echt te kijken? Durven we onze waarheden ter discussie te stellen?

En durven we terug te komen op onze eerder ingenomen standpunten? Of moeten worden we pas wakker als de wereld opschrikt van nucleaire raketten? Als onze eigen zoons en dochters (want: equality en gender-fluidity) worden opgeroepen om te sterven in een zoveelste onnodige en kansloze oorlog?

Durven we eerlijk te zijn?

Laten we praten. Het is belangrijker dan ooit.



168 Likes · 3 Restacks

17 Comments



Write a comment...



Sandronique Sep 2 ❤️ Liked by Stefan Noordhoek

Haha nice plot twist. Mijn eerste reactie was 'mooi, met welk Westers land kunnen we dit gaan vergelijken' maar gelukkig maakte je een goeie grap. Het blijft jammer dat deze informatie, ook al hebben ze het jaren geleden zelf op tell-a-vision gezien, er bij NOS kijkbuiskinderen níét in zal gaan. Zelensky is nu eenmaal heilig en Putin liep natuurlijk zomaar weg van die BBC verslaggever zonder zijn vragen te beantwoorden in 2014. NOS liet het filmpje zien, dus is het zo 🤔

❤️ LIKE (8) 💬 REPLY ↗️ SHARE

1 reply



Nando Kleijn Sep 2 ❤️ Liked by Stefan Noordhoek

Wat een ontzettend goed onderbouwde uiteenzetting van feiten. Voor mij echter niet veel nieuws, maar wel goed met elkaar in verband gebracht.

Ik zal de e-mail doorsturen aan vrienden en bekenden, maar vrees dat velen het niet eens lezen, zelfs het begin niet.

♡ LIKE (5) 💬 REPLY ↗ SHARE

1 reply

15 more comments...